



**Kaynak :** Sigortalı Dergisi **Tarih :** Aralık 2011

Geçtiğimiz iki sayıda 1 Ekim 2011 itibariyle yürürlüğe giren 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun tahkime ilişkin kısmı hakkında genel olarak bilgi vermiş ve yeni kanunla birlikte tahkimle ilgili Milletlerarası Tahkim Kanunu ile de paralellik sağlayacak şekilde daha ayrıntılı düzenlemelere yer verildiğinden bahsederek , bu düzenlemelere ilişkin

Geçtiğimiz yıl sayılı 1 Ekim 2011 itibarıyla yurtiçindeki 600 000 sayılı Hukuk Fakültesi öğrencisi Kurum'un tüziminde ilginç kesim halinde bulunan genel akademik bilgi verim ve yeni kamusal birlikte talebim ilginç Milletlerarası Tarih Kurumuna ile paralel sağlanacak şekilde daha ayrıntılı düzenlemelere yer verildiğini bahsederek, bu düzenlemelere ilişkin bazı noktaları temas etmiştim. Bu aydın sayılı da sözcükleri düzenlemelerin ayrıntılı değerlendirilmesini öneriyordum.

[illegible][illegible]

Bilindiği gibi 1085 sayılı Kurum'da tahkim süresi 6 ay olan kısım gültüleri 1600 sayılı Kurum ile tahkim süresi 527 nolu maddesinde 1 yıl olarak düzenlenmiş ve bu sürenin tahkimin anlaşılmaya veya anlaşılmalara hâlinde taraflardan birinin başvurusu üzerine mahkemeye uzatılabileceğini hükme bağlanmıştır.

Sığortacılıkta tahkim bakımından ise tahkim süresi, hakemlerin görevlendirilmesinden itibaren dört ayla sınırlandırılmış olup, bu süre ancak tarafları açık ve yazılı olarak uzatılabilmektedir.

Gelecek sayıya da 6100 sayılı Kurum çerçevesinde hakem kararlarının hukuki etki ve bunlara karşı başvurulabilecek kurum yoluna değinilecektir.

**Yargılama usulü**  
6100 sayılı Kanunun tahkimdeki yargılama usulüne il-

Sigortalı 102

Başvuru sahibi beyanında; sahibi olduğu aracı evin yakınında bulunan kaba oturma park etmiş, ertesi gün aracı almaya geldiğinde, kaza yapıp çatıların ve klimaların etkilendiğini, klimala devreye girmediği için kaza yaptığını, aynı dercede pervane sesi gelmeye başladığını, bunun üzerine aracı yetli servise götürdüğünü, servise yapılan telefon konuşması aracına fare girdiği motor tesisatının fare tarafından kemirildiğini tespit ettiğini, buzar malzemesi yanlış yüklenmiş olduğuna göre kasko policesinden hasarının yapılmasını için şikârtı işi ketimine mülakat ettiğini, aracı aracı yetli servise taramasını için aracı almayı işi ketimine şikârtı işi ketimine fare hasarını kasko için şikârtı talebi bildirdiğini beyan eder.

[illegible]

Yeni bir teknik geliştirilmiştir ve algılamada ve Tevlik Yığılma Karanlık ortamda tespit edilebilir. Algılamada ve Tevlik Yığılma Karanlık ortamda tespit edilebilir. Algılamada ve Tevlik Yığılma Karanlık ortamda tespit edilebilir.

Başvuru sahibi firma vekilinin beyanına göre, sigorta şirketi ile anlaşılarda "İşyeri Kiri PaKET Sigorta Poliçesi" alınmadığı için, sigorta priminin ödenmediği, sigorta işyerinde işçilerin faraca nedeniyle hasara uğradığı, hasar bedelinin işyeri sigorta şirketine başvurulmasına rağmen ödendiği, ayrıca sigorta şirketine kendisinin bedeli ödemediği imzalanmış bir mektuba göndüğü gibi, alıcılardan ve bedeli ödenen poliçeyi alıcı ederek yeni bir poliçe tanımladığı, kendilerinin bu olaylardan hasar bedelinin talep ettiğinden haberi olmadığı, bu nedenle de mağdur oldukları beyan edilmiştir.

Sigorta şirketleri ise, ilgili poliçenin primi ödenmemesi sebebiyle ikinci kez iptal edildiği, daha sonra sigortanın istegi üzerine baştan bir sayı ile poliçesi düzenlendiği, bu ikinci poliçenin de hem priminin ödenmediği hem de riziko dan sonra taranıp edilmis olduğu iddiasına bukurmas, ayrıca eğer tarafından belirlenen zarar bedelinin başvebu sahibi firmamın talebinin çok altında olduğunu beyan eder:

tarafından ilk sürülen ilk polimerin prim ödemesi sebebiyle iptal edildiği savunmasını, mevzuat uyarınca bir iptal prosedürünün işletilmediği ve ayrıca prim ödemesine ilişkin idari birleşimin yurisdiksyonuna ilişkin herhangi bir delil sunmadığını kabul edilmiştir. Polimerin riski tahminine yurisdiksyon iddia, doğaya sunulan prim ödeme miktarlarının prim ödemesi ve sigorta tarifi sonucunda oluşan hasarların yitiminin geçerli olduğu, transfer sırasında geçerli sözleşmenin faturası ile teyid edildiği ve ayrıca Raynekolmohr Menkul Değerler Menkul Yatırımları Yatırım Menkul Değerleri Kurumunun 16 Ocak 2007 BOD kararına istinad edilmiştir. Kurumun prim faturası sebebiyle meydana gelen ve sigorta teminatı dahil olduğu, yurisdiksyonla ilgili hasarın miktarının değerlendirilmesi için yapılan birleşimle incelenmesi belirlenen hesaplama tablosu ekidir. Tüm bu işleme ilişkin de mevcut, hak ve vadet gerekliliği değerlendirilerek her hakastır miktarın belirlenmesi barajı aştığı sübbel faturası tabloinin kısmen kabul edilmesine karar verildi.

Sigortalı 103